

## KANCELARIA ADWOKACKA

Adw. Stefan Karasiński

21-500 Biała Podlaska  
ul. Brzeska 23  
tel. (0 83) 342 52 53  
fax (0 83) 342 52 50

Biała Podlaska, 25.11.2009 r.

**Prezes Zarządu  
Redaktor Naczelny  
Tygodnika Fakty i Mity  
ul. Zielona 15  
90-601 Łódź**

**Stefan Karasiński  
Kancelaria Adwokacka  
w Białej Podlaskiej  
ul. Brzeska 23  
21-500 Biała Podlaska**

### **ŻĄDANIE**

**spostowania wiadomości nieprawdziwej, zamieszczenia odpowiedzi na  
stwierdzenie zagrażające dobru osobistemu, ujawnienia imienia  
i nazwiska autora artykułu**

Na podstawie art. 31 pkt 1 Ustawy Prawo prasowe **żądam:**

1. zamieszczenia w tygodniku Fakty i Mity zgodnie z warunkami przewidzianymi w art. 32 ust. 1 pkt 5 i 6 Ustawy Prawo prasowe, w tym samym dziale, na tej samej stronie, równorzędną czcionką oraz pod widocznym tytułem, na koszt wydawcy spostowania części artykułu dotyczącego mojej osoby, zamieszczonego w artykule „Darzbór” w numerze nr 46 tygodnika na stronie 9 następującej treści: *„Zamieszczony w nr 46 tygodnika artykuł „Darzbór” podpisany przez Dominikę Nagel podaje nieprawdę, jest fałszywy, tendencyjny i narusza moje dobra osobiste. Byłem i jestem Prezesem Okręgowego Sądu Łowieckiego w Białej Podlaskiej, wykonuje zawód adwokata, jestem działaczem PO a także pełnię inne ważne społecznie funkcje.*

*Autor artykułu podpisujący się jako Dominika Nagel podaje nieprawdę w stwierdzeniu, że pozyskałem lisa w okresie ochronnym sugerując, że nastąpiło to niezgodnie z prawem podczas, gdy pozyskanie to nastąpiło na podstawie decyzji Ministra Środowiska z 12 stycznia 2007 roku zezwalającej na odstrzał lisów w okresie ochronnym w ilości 8 sztuk na 100 km, nr decyzji DLOPiK-L-gT-6713/01/07/ab. Sprawa pozyskania lisa była wskutek donosów i skarg Stanisława Pawluka, piszącego w witrynie internetowej [www.lowiecki.pl](http://www.lowiecki.pl) przedmiotem postępowania dyscyplinarnego oraz dwukrotnie postępowań karnych, które były umorzone wobec braku znamion czynu zabronionego.*

*Jeżeli pod pseudonimem Dominiki Nagel artykuł ten napisał Stanisław Pawluk jest to działanie kwalifikujące się na wszczęcie postępowania karnego.*

*Wobec oczywistej nieprawdy wynikającej z treści artykułu w części dotyczącej mojej osoby, żądam zamieszczenia odpowiedzi.”*

2. W części artykułu „Darzbór” dotyczącym mojej osoby zawarte są twierdzenia w sposób rażący naruszające moje dobra osobiste.

Zostałem posądzony na forum publicznym o działanie sprzeczne z prawem a wymowa informacji jest jednocześnie sugerująca, że popełniłem przestępstwo. Nie jestem czytelnikiem tego tygodnika, jednak po ukazaniu się numeru nr 46 bardzo liczne grono osób, myśliwych, prawników oraz znających mnie z racji pełnienia społecznych funkcji, zgłosiło się do mnie informując o treści artykułu i pytając o podane w nim informacje. W każdej sytuacji musiałem tłumaczyć, że jest to pomówienie, że sprawa wskutek donosicielstwa Stanisława Pawluka była przedmiotem postępowań karnych oraz postępowania dyscyplinarnego.

Zamieszczenie w witrynie [www.lowiecki.pl](http://www.lowiecki.pl) szeregu artykułów przez Stanisława Pawluka, których oczywiście nieprawdziwa treść spowodowała polemikę w środowisku myśliwych na forum tej witryny, gdzie były formułowane wrogie stanowiska do mojej osoby, godzi niewątpliwie w moje dobra osobiste, podważa zaufanie do mojej osoby jako adwokata, a z uwagi na to że artykuły były zamieszczone i dyskusja ta była przeprowadzana w okresie wyborów, kampanii wyborczej, w której brałem udział jako członek PO, miały one niewątpliwie wpływ na wynik wyborów.

Ponadto żądam:

3. Ujawnienia danych osobowych, to jest prawdziwego imienia i nazwiska autora artykułu pt. „Darzbór” zamieszczonego w numerze 46 tygodnika Fakty i Mity w terminie 14 dni od daty doręczenia tego pisma, bowiem w części dotyczącej mojej osoby artykuł nosi cechy przestępstwa przewidzianego w art. 212 § 2 kk, w związku z tym zamierzam podjąć stosowne kroki prawne.

W przypadku odmowy ujawnienia tego nazwiska wystąpię z wnioskiem do właściwego prokuratora celem wszczęcia postępowania karnego z art. 239 § 1 kk przeciwko redaktorowi naczelnemu.

*Stefan Kucziński*  
ADWOKAT