

Autor: r.pr. Jakub Lewandowski

Warszawa, dnia 2 listopada 2018 roku

W N I O S K I

Zdaniem autora opinii nie sposób obronić tezy, że podejmowana działania wyrządzające szkodę w PZł mieszczą się w tzw. dozwolonym ryzyku gospodarczym. Sprawstwo przestępstw określonych w art. 296 k.k. wymaga koniunkcji obu elementów w postaci nadużycia uprawnień lub niedopełnienia obowiązku oraz wyrządzenia szkody majątkowej i zdaniem autora obie przesłanki zostały spełnione.

Przeprowadzony w PZł audyt wewnętrzny pozwala w ocenie autora na złożenie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Lecha Blocha, byłego Przewodniczący Zarządu Głównego PZł. Na skutek zawartych przez niego umów z wydawnictwem Forest oraz Zakładem Mięsnym LENARCIK doszło do wyrządzenia PZł szkody w wielkich rozmiarach. Były Przewodniczący Zarządu Głównego PZł Lech Bloch nadużył uprawnień zawierając niekorzystne umowy i jednocześnie nie dopełnił obowiązków i nie wprowadził w PZł żadnych procedur zakupowych, co skutkowało zawarciem szeregu umów po zawyżonych cenach. Nadto wprost nie zastosował się do wymogu zastrzeżenia dla PZł pełni praw autorskich do wydawanych przez PZł publikacji. Co prawda nie istnieją przepisy nakładające obowiązek wprowadzenia procedur zakupowych w PZł, jednak osoba zaciągająca zobowiązania w imieniu PZł winna dochować należytej staranności i zweryfikować kontrahenta oraz oferowaną przez niego cenę. Wbrew temu obowiązkowi były Przewodniczący Zarządu Głównego PZł zawarł szereg umów, które wyrzuciły szkodę w majątku PZł szacowaną na kwotę ok. 7 600 000 zł. W ocenie autora zostały spełnione wszystkie przesłanki przestępstwa określone w art. 296 k.k., bowiem zamiarem bezpośrednim lub co najmniej wynikowym objęte było nie tylko nadużycie uprawnień i niedopełnienie ciężących obowiązków, ale także i spowodowanie skutku w postaci wielkiej szkody majątkowej. Wymaga jednak podkreślenia, że opinia autora oparta została na stanie faktycznym ustalonym w raporcie wewnętrznym PZł. Ostateczna ocena opisanych w opinii i raporcie zachowań winna należeć do prokuratora i sądów powszechnych.

Przeprowadzony w PZŁ audyt wewnętrzny pozwala w ocenie autora na złożenie zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez Dianę Piotrowską, byłego Rzecznika Prasowego PZŁ. Na skutek jej działań oraz zawartych umów przy organizacji targów Hubertus w 2017 i 2018 roku, a także umów z fasadową firmą Magbet sp. z o.o., które wyrządziły szkodę w majątku PZŁ szacowaną na kwotę ok. 600 000 zł. Strata PZŁ na targach została oszacowana kwotą ok. 540 000 zł. , natomiast nienależna marża Magbet sp. z o.o. na ok. 55 000 zł. Z ustaleń audytorów wynika, że Diana Piotrowska mogła otrzymać sztucer myśliwski Blazer, co może rodzić jej odpowiedzialność również z art. 296a k.k. Sztucery tej firmy mogą kosztować około 30 000 zł. Wymaga jednak podkreślenia, że opinia autora oparta została na stanie faktycznym ustalonym w raporcie wewnętrznym PZŁ. Ostateczna ocena opisanych w opinii i raporcie zachowań winna należeć do prokuratora i sądów powszechnych.

Jedyną drogą do ustalenia czy wskazane osoby popełniły przestępstwa określone w kodeksie karnym jest złożenie do właściwej prokuratury zawiadomień o podejrzeniu popełnienia przestępstwa. Przeprowadzenie postępowania przygotowawczego oraz postępowania sądowego jest jedyną drogą do ustalenia ewentualnego sprawstwa przestępstw na szkodę PZŁ.

Z poważaniem,

Jakub Lewandowski
radca prawny