



Polski Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

Warszawa, dnia 10 listopada 2020 r.

Pan Edward Siarka
Wiceminister Środowiska
Pełnomocnik rządu ds. leśnictwa i łowiectwa

Po szczegółowej analizie treści projektu rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska w sprawie trybu składania i rozpatrywania wniosków o dzierżawę obwodów łowieckich oraz kryteriów oceny tych wniosków i wnioskodawców Polski Związek Łowiecki wyraża następujące uwagi oraz propozycje zmian.

Na wstępie należy wskazać na pilną konieczność przedłużenia, w drodze ustawy, terminu dotychczasowych dzierżaw co najmniej o kolejny rok. Opiniowany projekt rozporządzenia zakłada, że swoje wnioski dzierżawcy składaliby do 31 grudnia 2020 r. gdyż umowy dzierżaw wygasają w roku 2021. Sejmiki województw w zdecydowanej większości nie zakończyły jednak jeszcze procedury podziału województw na obwody łowieckie. W efekcie nowa procedura wyłaniania dzierżawców stosowana byłaby do „starych” obwodów łowieckich. Tymczasem założeniem zmian było całkowicie nowe uregulowanie tak granic obwodów (w procedurze uwzględniającej partycypację społeczną) jak i procedur wyłaniania dzierżawców. Dzień 31 grudnia 2020 r. należy też uznać za nierealny w kontekście obecnej sytuacji epidemicznej i możliwego terminu wejścia w życie rozporządzenia.

Zasadnicze wątpliwości Polskiego Związku Łowieckiego budzą uregulowania dotyczące komisji rozpatrującej wnioski dzierżawców. O ile udział w tej komisji łowczego okręgowego nie budzi zastrzeżeń o tyle niezrozumiały jest udział w niej prezesa okręgowego sądu łowieckiego bądź upoważnionego przezeń sędziego. Kompetencje sędziów sądów łowieckich są znacząco odmienne w stosunku do tych jakie są niezbędne do analizy wniosków o dzierżawę obwodów. Jeżeli projektodawcy chodziło o zapewnienie udziału w komisji osób mających legitymację wyborczą członków Polskiego Związku Łowieckiego to wydaje się, że w skład komisji prócz łowczego wchodzić osoby posiadające legitymację wyborczą okręgowych zjazdów delegatów; te wybierają członka Naczelnej Rady Łowieckiej i delegatów na Krajowy Zjazd Delegatów. Zasadne byłoby powołanie w skład komisji oceniających także przewodniczących (względnie członków) prezydiów okręgowych zjazdów. Powyższe stanowiska wytyczają krąg osób z których Zarząd Główny powoływałby komisje oceniającą. Dodatkowo w składzie komisji można by uwzględnić osoby, które okręgowe zjazdy delegatów powołały już w skład komisji o jakich mowa w § 97 pkt 9 statutu Polskiego Związku Łowieckiego. Nie widać natomiast powodów by w pracach komisji uczestniczyli przedstawiciele innych podmiotów, zwłaszcza że wójtowie i izby rolnicze posiadają zawarowane Prawem łowieckim prawo opiniowania wniosków PZŁ o wydzierżawienie obwodu (art. 29 ust. 1 Prawa łowieckiego). Przedstawiamy dwa warianty brzmienia stosownych przepisów projektu rozporządzenia.



Polski Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

Przepisy projektu rozporządzenia dotyczące trybu rozpatrywania wniosku należy uszczegółowić. Poważnym mankamentem jest m.in. brak jakiegokolwiek procedury odwoławczej w sytuacji pozostawienia wniosku dzierżawcy bez rozpoznania. Należy tu zgłosić postulat wprowadzenia do przepisów rozporządzenia trybu odwoławczego np. do Zarządu Głównego. Nie wyjaśniono sytuacji, jak należy postępować z wnioskami złożonymi po dniu 31 grudnia roku poprzedzającego rok wygaśnięcia dotychczasowej umowy dzierżawy. Nie wiadomo też czy data 31 grudnia to ostatni dzień wpływu wniosku do zarządu okręgowego, czy też dzień którym wniosek musi być nadany za pośrednictwem operatora pocztowego. Niezrozumiałe jest też zastrzeżenie dla komisji uprawnienia do żądania od wnioskodawcy (dzierżawcy) korekty wniosku. Jakie bowiem byłyby konsekwencje odmowy jego skorygowania? W tym zakresie należałoby przepisy rozporządzenia doprecyzować bądź zrezygnować z praw żądania korekty wniosku. To ostatnie wydaje się bardziej celowe.

Wątpliwości Polskiego Związku Łowieckiego wzbudziły też kryteria oceny wniosków. W zakresie ocen wykonania rocznego planu łowieckiego proponuje się doprecyzowanie, że chodzi tylko o te plany, które zostały w całości zamknięte przed złożeniem wniosku o dzierżawę; tym samym roczne plany łowieckie biegnące w dacie składania wniosku (obecnie rok łowiecki 2020/2021) nie byłyby brane pod uwagę. Należy też zastrzec to, że chodzi o plany w ich pierwotnie zatwierdzonym brzmieniu, bez późniejszych zmian (korekt) w zakresie zwiększenia planu. W realizacji planów należy uwzględniać ubytki zwierzyny, co w przypadku odstrzałów sanitarnych (zwłaszcza dzików) ma znaczenie kluczowe. Szereg kryteriów należy natomiast wykreślić; tyczy się to zwłaszcza opinii wójtów, izb rolniczych oraz nadleśnictw. Opinie wójtów i izb rolniczych są elementem procedury następującym już w odniesieniu do wniosku Polskiego Związku Łowieckiego o dzierżawę wskazującego konkretnego dzierżawcę; nie mogą zatem niejako być brane pod uwagę podwójnie: w ramach procedury oceny wniosku dzierżawcy (regulowanej rozporządzeniem) oraz w ramach procedury opiniującej wniosek Polskiego Związku Łowieckiego (regulowanej ustawą). Z kolei opinie nadleśnictw o dzierżawcach pozyskiwać mogą, w ramach wewnętrznych procedur, dyrektorzy Regionalnych Dyrekcji Ochrony Środowiska. Niezrozumiałe jest też punktowanie dzierżawców za realizację obowiązku ustawowego – powołania strażnika łowieckiego. Nie widać też powodów dla których punktowane miałyby być zakładanie poletek łowieckich; nie są one bowiem obligatoryjnym elementem gospodarki łowieckiej w obwodzie.

W ocenie Polskiego Związku Łowieckiego całkowitego przemodelowania wymaga kryterium oceny wniosków dzierżawców w zakresie szkód łowieckich. Pojęcie „przegranie sprawy” nie ma bowiem szerszego umocowania prawnego; procedurze cywilnej znane jest jedynie w zakresie obowiązku przedkładania dokumentów (art. 248 § 2 k.p.c.). W ogólnie o rozumianych przepisach Prawa łowieckiego, zaś w przepisach dotyczących szkód łowieckich w szczególności, pojęcie „przegrania sprawy” w ogóle nie występuje. Polski Związek Łowiecki widzi celowość wprowadzenia kryterium oceny ilości szacowań ostatecznych do ilości odwołań do nadleśnictw oraz wysokości ustalonych w tych odwołaniach odszkodowań w stosunku do wysokości odszkodowań ustalonych w protokołach szacowań. Zważywszy na to, że odwołania funkcjonują w obrocie prawnym od 1 kwietnia 2018 r. do oceny przyjęto by szacowania przeprowadzone w ostatnich pełnych dwóch łowieckich latach gospodarczych tj. 2018/2019 i 2019/2020. Oczywiście w razie przesunięcia terminu składania wniosków o dzierżawę uwzględniano by kolejne zakończone łowieckie lata gospodarcze. Także i w tym przypadku proponuje się dwa warianty brzmienia projektu rozporządzenia.



Polski Związek Łowiecki

Polish Hunting Association * Association des Chasseurs Polonais

Do kategorii „nowych dzierżawców” należałoby dodać te koła łowieckie, które swoje obwody dzierżawią krócej niż przez rok. Obecnie do takich dzierżawców nie odnoszą się żadne uregulowania, a nie można ich traktować jako nowo powstałych dzierżawców, gdyż ci w założeniu żadnego obwodu dotychczas nie dzierżawili.

Polski Związek Łowiecki postuluje także wprowadzenie do oceny wniosków kryterium ilości członków koła zamieszkałych w powiecie w którym znajduje się większa część obwodu oraz w powiatach bezpośrednio sąsiednich. Ilość członków ustalano by np. na dzień ostatniego zwyczajnego walnego zgromadzenia w rozumieniu § 37 statutu Polskiego Związku Łowieckiego; zapobiegłoby to instrumentalnemu traktowaniu wymogu i przyjmowaniu członków miejscowych tylko w celu uzyskania punktów.

Z uwagi na ilość niezbędnych zmian i poprawek kompetentne służby Polskiego Związku Łowieckiego opracowały ujednoczony projekt rozporządzenia uwzględniający powyższe postulaty, który przedstawia się w załączeniu. Polski Związek Łowiecki deklaruje pełną gotowość do ścisłej współpracy w wypracowaniu finalnych rozwiązań zapisanych w projekcie rozporządzenia.

Załącznik:

- uwagi do projektu rozporządzenia wraz z wnioskami co do proponowanych zmian jego treści